

# TINJAUAN KONSEP PEDESTRIAN FRIENDLY DI LINGKUNGAN FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS SRIWIJAYA

**Dessy Syarlianti<sup>1</sup>, Abdurrachman Arief<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>. Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya  
Jl. Raya Palembang - Prabumulih Km 32, Ogan Ilir, Sumatera Selatan

<sup>2</sup>. Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya  
Jl. Raya Palembang - Prabumulih Km 32, Ogan Ilir, Sumatera Selatan  
[dessysyarlianti@gmail.com](mailto:dessysyarlianti@gmail.com)

## Abstrak

Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya merupakan bagian dari skenario pengembangan Masterplan Universitas Sriwijaya. Dengan adanya perubahan visi dan misi Universitas mengakibatkan pula perubahan aktifitas serta fasilitas dan tata bangunan yang ada. Konsep *Pedestrian Friendly* merupakan salah satu konsep yang menjawab persoalan umum yang ada saat ini, isu *sustainability*, efisiensi energi, sekaligus menjadi usaha untuk memanusiakan kembali kawasan yang semakin lama berorientasi pada kendaraan bermotor. Orientasi pembangunan dan penataan kawasan seharusnya mempertimbangkan skala manusia sebagai standar, terutama untuk pencapaian di dalam sebuah kampus. Dengan observasi dan analisis di lapangan didapatkan beberapa persoalan terkait penerapan konsep tersebut. Metode *Ends-mean* membantu mengklasifikasikan persoalan yang ada sehingga menjadi sebuah konsep *pedestrian friendly* yang kontekstual.

**kata kunci** : *pedestrian friendly*, Fakultas Teknik, metode *ends-mean*, Unsri, Indralaya

## Abstract

**Title** : *Review of Pedestrian Friendly Concept in Engineering Faculty Area of Sriwijaya University*

*The Engineering Faculty is part of Sriwijaya University Masterplan development scenario. The change of the vision and mission of the University has caused amendment to the activities, facilities and also the existing building structure. Pedestrian Friendly Concept is a concept that could answers common problems of the existing Engineering Faculty Design, such as the issue of sustainability, energy efficiency, as well as a re-attempt to humanize region-oriented vehicle. Orientation and arrangement of the siteplan should consider the human scale, especially for achievement within a campus. The purpose of this observation and analysis is to obtained several issues related to the implementation of the concept. Ends-mean method helps classify the existing problems so that it becomes a contextual pedestrian-friendly concept.*

**Keywords** : *pedestrian friendly, Engineering Faculty, ends-mean methods, Unsri, Indralaya*

## Pendahuluan

Berjalan kaki memberikan manfaat tidak hanya untuk kesehatan individu dan pengurangan polusi, namun juga

menjadi usaha untuk mendekatkan diri pada lingkungan. Jacobs (1993) menyatakan jalan yang selalu dikenang, menimbulkan kesan yang kuat dan positif merupakan jalan yang

baik dan ideal. Kesan tersebut dinikmati perlahan-lahan secara terus menerus sehingga menimbulkan efek positif terhadap perilaku penggunanya.

Jalan tidak hanya merupakan jalur transportasi semata, namun juga berfungsi sebagai ruang publik tempat bersosialisasi dan dapat menarik banyak kegiatan lainnya. *Pedestrian friendly* adalah suatu konsep perancangan yang mempertimbangan pengguna pejalan kaki sebagai hal yang utama. Pentingnya konsep ini diterapkan dalam perencanaan suatu kawasan adalah untuk meningkatkan efisiensi dan efektifitas kegiatan yang berlangsung di dalamnya sekaligus juga menjawab isu penghematan energi yang berkembang saat ini.

Penerapan konsep *pedestrian friendly* terkait dengan kenyamanan pencapaian oleh pejalan kaki. Dalam penelitian ini, objek pengamatan adalah lingkungan Fakultas Teknik Unsri. Pengamatan dilakukan sebagai bagian dari pertimbangan evaluasi master plan kampus Indralaya Unsri secara keseluruhan, mengingat bahwa selama 19 tahun terakhir perkembangan kebutuhan dan program yang dilakukan sudah meningkat sedangkan Master plan kampus Indralaya Universitas Sriwijaya yang dibangun pada tahun 1995 belum pernah dilakukan evaluasi.

Persoalan utama dari penelitian ini adalah tidak terlihatnya perencanaan yang berkesinambungan dan berpihak pada pedestrian pada lingkungan Fakultas Teknik kampus Indralaya Universitas Sriwijaya. Ditinjau dari hubungan terhadap fasilitas di luar lingkungan FT (Fakultas Teknik) sendiri, tidak adanya jalur penghubung yang baik dari Fakultas Teknik menuju bangunan pendukung lain, seperti Gedung Rektorat, Gedung Lembaga

Penelitian, Terminal Kampus dan lainnya. Pada lingkungan FT sendiri, koneksi antar bangunan kurang terintegrasi dengan baik. Sehingga berdasarkan hal tersebut perlu dilakukan tinjauan lebih lanjut mengenai konsep *pedestrian friendly* pada lingkungan Fakultas Teknik kampus Indralaya sebagai bagian pertimbangan evaluasi masterplan Universitas Sriwijaya di masa yang akan datang.

## **Elemen Perancangan Arsitektur dalam Konsep *Pedestrian Friendly***

### **Pengertian**

Dalam Meyers (2009), untuk merancang sebuah lingkungan dengan konsep *pedestrian friendly* dapat mempertimbangkan tiga hal ini:

1. Fasilitas harus berada dalam jarak berjalan kaki dari tempat tinggal atau tempat parkir
2. Kombinasi rute dan tujuan di seluruh daerah harus aman dan mendukung (ramah) pejalan kaki. Pejalan kaki harus merasa nyaman berjalan dari satu tempat ke yang berikutnya dan kemudian akhirnya kembali ke tempat semula
3. Area harus menarik bagi pejalan kaki dengan disajikan rute yang aman dan nyaman.

### **Elemen Perancangan dalam Konsep *Pedestrian Friendly***

Berdasarkan Meyers (2009) dapat diperhatikan beberapa elemen perancangan dalam mendisain kawasan dengan konsep *pedestrian friendly*, yaitu: *site planning*, sirkulasi, massa bangunan, proporsi, material, ritme, transparansi, dan detail

## Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan metode deskriptif analisis. Haryanto (2012) dari <http://belajarpsikologi.com/pendekatan-jenis-dan-metode-penelitian-pendidikan/> pada 09 Februari 2014 menyatakan bahwa penelitian tersebut adalah penelitian yang memusatkan perhatian kepada masalah-masalah aktual sebagaimana adanya pada saat penelitian berlangsung. Melalui penelitian ini, peneliti berusaha mendeskripsikan peristiwa dan kejadian yang menjadi pusat perhatian tanpa memberikan perlakuan khusus terhadap peristiwa tersebut. Variabel yang diteliti adalah kondisi eksisting lingkungan FT Unsri Indralaya yang dikaitkan dengan teori yang didapatkan dari studi literatur mengenai konsep *pedestrian friendly*. Tujuan penggunaan metode ini agar dapat membuat deskripsi secara sistematis, faktual dan akurat mengenai konsep *pedestrian friendly* di lingkungan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya Kampus Indralaya, serta dapat menjadi pertimbangan dalam evaluasi masterplan Universitas Sriwijaya ke depannya.

Ruang lingkup dan batasan penelitian ini adalah :

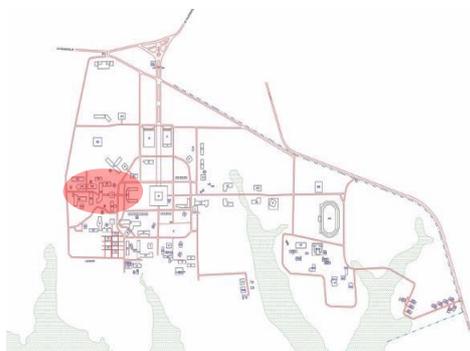
1. Lingkup wilayah atau area penelitian  
Area penelitian meliputi Fakultas Teknik Kampus Indralaya Universitas Sriwijaya.
2. Lingkup materi penelitian  
Lingkup materi penelitian diarahkan untuk merumuskan konsep *pedestrian friendly* yang kontekstual terhadap lingkungan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya.

Penelitian dilakukan dengan tahapan:

- a. Membuat daftar asumsi sebagai dasar hipotesis dan prosedur, yaitu bahwa konsep *pedestrian friendly* belum menjadi pertimbangan dalam perencanaan *site plan* kawasan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya Kampus Indralaya sehingga aktivitas di dalamnya tidak berjalan secara efektif dan efisien.
- b. Menyusun kategori untuk mengklasifikasi data studi literatur terkait konsep *pedestrian friendly* pada perencanaan institusi Pendidikan.
- c. Pengamatan langsung pada objek penelitian, yaitu Fakultas Teknik Kampus Indralaya Universitas Sriwijaya untuk mengambil data-data yang diperlukan
- d. Melakukan analisis deskriptif terhadap data hasil sehingga dapat dinilai apakah kawasan ini tidak menerapkan konsep perencanaan yang berpihak pada pedestrian, sehingga menyebabkan ketidakefektifan dan ketidakefisienan aktivitas di dalamnya.
- e. Mengidentifikasi persoalan dan potensi dalam penerapan konsep *pedestrian friendly* pada lingkungan FT Unsri
- f. Membuat klasifikasi persoalan dengan metode *Ends mean*
- g. Merumuskan konsep *pedestrian friendly* yang kontekstual terhadap kawasan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya Kampus Indralaya
- h. Membuat kesimpulan hasil temuan

## Tinjauan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya Terhadap *Pedestrian Friendly*

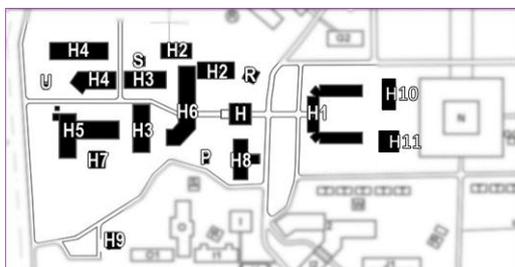
### *Master Plan* Universitas Sriwijaya



**Gambar 1.** *Master plan* Universitas Sriwijaya dan lokasi Fakultas Teknik  
Sumber: Unit layanan pengadaan Universitas Sriwijaya, 2014

Kampus Utama Indralaya dengan luas 712 hektar terletak 38 kilometer ke arah selatan kota Palembang, merupakan Pusat Kegiatan Pendidikan untuk jenjang Sarjana (S1). Di kampus Indralaya juga terdapat Kantor Pusat Administrasi (KPA), Perpustakaan Pusat, Lembaga Bahasa, Lembaga Penelitian, Lembaga Pengabdian Kepada Masyarakat, Pusat Komputer, Pusat Kegiatan Mahasiswa, Pusat Kesehatan Komunitas. (gambar 1)

### Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya



**Gambar 2.** Peta *figure ground* pada Fakultas Teknik Unsri  
Sumber : Analisis, 2014

Berdasarkan pengamatan dan wawancara, batas lingkup wilayah pengembangan Fakultas Teknik tidak terdefinisi dengan jelas (gambar 2), sehingga luasan wilayah FT Unsri belum dapat ditentukan dengan pasti. Berikut pembahasan lingkungan FT Unsri berdasarkan elemen perancangan konsep *pedestrian friendly* menurut Meyers (2009):

### *Site Planning*

#### 1. *Site Planning and Context*

Fakultas Teknik tidak memiliki tema/konteks khusus sehingga tidak memiliki identitas/karakter yang kuat sebagai bangunan pendidikan, yang menyebabkan tidak adanya suguhan pengalaman ruang dengan kesan/karakter tertentu bagi pejalan kaki.

#### 2. *Site Planning and Connectivity*

Beberapa hal yang harus ada dalam perencanaan tapak yang bersifat *pedestrian friendly* adalah:

- Semua sirkulasi kendaraan, sepeda, maupun pejalan kaki, harus memiliki hubungan yang baik sehingga memastikan konektivitas dari dan ke bangunan.
- Keberadaan *sidewalks*, *walkways*, *intersections*, *crosswalks*, *signage*, *landscaping*, dan *lighting* harus sudah disadari sejak membuat *masterplan*



**Gambar 3. Peta sirkulasi pada Fakultas Teknik Unsri**

Sumber : Analisis, 2014

Berdasarkan hasil pengamatan didapatkan bahwa :

- Tidak adanya elemen-elemen pedestrian yang jelas dan terencana seperti ; jalur khusus sepeda, *sidewalks*, *intersections*, *crosswalks*, *signage*, *landscaping*, dan *lighting* mengakibatkan pejalan kaki tidak nyaman ketika memasuki kawasan Fakultas Teknik (gambar 4)
- Pejalan kaki kesulitan mengakses tiap-tiap bangunan karena banyaknya akses antar bangunan yang tidak terencana bahkan terputus (gambar 3)
- Pergerakan pejalan kaki tidak terarah disebabkan tidak adanya *signage* (penanda) yang jelas



**Gambar 4. Beberapa kondisi jalur sirkulasi pada Fakultas Teknik Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

### 3. Site Planning and Parking

Berdasarkan hasil pengamatan, didapatkan bahwa :

- Hampir semua area parkir yang ada di kawasan Fakultas Teknik berada didepan gedung sehingga memberikan kesan bangunan yang jauh dan sulit dijangkau oleh pejalan kaki
- Sebagian area parkir berada di sisi jalan (*on street*) ataupun berada di area jalur pejalan kaki menyebabkan terganggunya akses pejalan kaki tersebut

### Sirkulasi

#### 1. Sirkulasi dan *Sidewalks*

Beberapa hal yang harus dipertimbangkan dalam perencanaan sirkulasi dalam tapak yang pedestrian friendly adalah:

- *Sidewalk* harus bersambung dari blok satu ke blok lainnya, zona satu ke zona lainnya.
- *Sidewalk* harus menyediakan rute yg bebas hambatan, langsung serta lebar yg cukup untuk menampung pejalan kaki

Berdasarkan pengamatan, didapatkan bahwa tidak terdapat *sidewalk* yang jelas sepanjang jalan didalam kawasan fakultas teknik sehingga hal ini dapat membahayakan keselamatan pejalan kaki yang bersebelahan dengan jalur kendaraan bermotor, dikarenakan pejalan kaki dapat langsung berinteraksi dengan kendaraan

#### 2. Sirkulasi dan Persimpangan

Dari hasil pengamatan didapatkan bahwa hampir setiap persimpangan yang ada di Fakultas Teknik membentuk sudut 90 derajat yang artinya tidak adanya radius putar.

### 3. Sirkulasi dan Penyeberangan



**Gambar 5. Kondisi penyeberangan pada Fakultas Teknik Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa: Tidak adanya tanda pada tempat penyeberangan menyebabkan pejalan kaki sulit mengenali dimana tempat untuk menyeberang (Gambar 5)

### 4. Sirkulasi dan daerah Penyangga

Jalur kendaraan dan jalur pejalan kaki harus memiliki batas yang jelas misalnya dengan penggunaan bollard, pohon tepi jalan, batas parkir, *street furniture* atau lampu jalan

## Massa bangunan

1. Massa Bangunan dan Skala Manusia  
Massa bangunan sebaiknya menyesuaikan dengan skala manusia, sehingga tidak terjadi perbedaan ukuran yang terlalu mencolok antara bangunan dan pejalan kaki. Bangunan yang ada di kawasan FT hampir seluruhnya merupakan bangunan diatas 2 lantai (Gambar 6)



**Gambar 6. Foto perbedaan ketinggian manusia dan bangunan pada Fakultas Teknik Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

### 2. Massa dan Lantai dasar

Dasar bangunan pada umumnya mengekspose tiang tiang struktur (Gambar 7) serta sudut-sudut dinding bangunan sebagai upaya interaksi bangunan terhadap pejalan kaki.



**Gambar 7. Penggunaan unsur tiang pada Fakultas Teknik Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

### 3. Massa dan Kepadatan

Kerapatan dan variasi elemen-elemen bangunan yaitu dengan membuat fasad bangunan menjadi bagian-bagian yang lebih kecil dapat membuat pejalan kaki menjadi lebih nyaman

Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa :

- Sebagian besar bangunan merupakan bangunan dengan dimensi yang cukup panjang, lebar, tinggi dan masif
- Sebagian besar fasad bangunan cenderung datar dan berupa dinding yang lebar (Gambar 8)



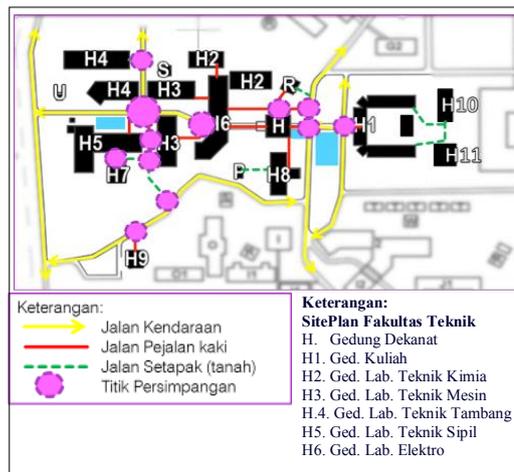
**Gambar 8. Kerapatan dan variasi elemen-elemen bangunan pada FT Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

## Proporsi

### 1. Proporsi dan kedalaman blok

Semakin banyak persimpangan antar blok membuat jalur pejalan kaki menjadi lebih nyaman karena pejalan kaki mendapatkan pengalaman ruang yang lebih banyak, mudah untuk berpindah blok, serta dapat memperlambat kendaraan



**Gambar 9. Peta sirkulasi dan persimpangan pada FT Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa Sistem penataan bangunan yang organik menyebabkan tidak terbentuknya blok-blok bangunan, namun tetap memiliki banyak persimpangan (Gambar 9)

### 2. Proporsi dan Orientasi terhadap Jalan

Rasio antara tinggi bangunan dan lebar jalan didepannya berpengaruh terhadap lingkup visual bagi pedestrian. Semakin lebar jalan, maka akan semakin besar pula lingkup visual yang akan didapatkan oleh pejalan kaki terhadap bangunan tersebut (Gambar 10)

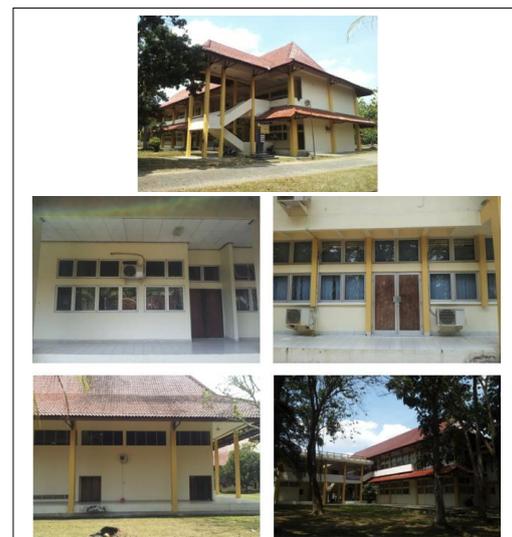


**Gambar 10. Foto rasio ketinggian bangunan dan lebar jalan pada Fakultas Teknik Unsri**  
 Sumber: Observasi, 2014

Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa rasio antara tinggi bangunan dan lebar jalan cukup jauh, dimana lebar jalan hanya setengah atau sepertiga dari tinggi bangunan.

### 3. Proporsi dan Disain Fasad

Proporsi elemen arsitektural pada fasad bangunan berpengaruh terhadap visual pejalan kaki, elemen2 arsitektural seperti awning, pintu, jendela, kolom yang terlalu banyak dapat merusak visual pejalan kaki



**Gambar 11. Elemen pada fasad bangunan FT Unsri**

Sumber: Observasi, 2014

Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa:

- Bangunan-bangunan di kawasan Fakultas Teknik memiliki fasad dengan pola yang hampir sama, dimana banyak menggunakan pintu dan jendela aluminium.
- Bangunan banyak menggunakan elemen berupa tiang-tiang pada fasad bangunan, baik tiang struktur maupun non struktur
- Penggunaan elemen jendela, pintu, dan tiang yang berulang-ulang pada hampir seluruh bangunan yang ada di dalam kawasan (gambar 11)

#### 4. Proporsi dan Penanda

*Signage* (penanda) harus diletakkan pada tinggi yang tepat sehingga terlihat jelas dan mudah dibaca oleh pejalan kaki. Dari hasil pengamatan, didapatkan bahwa tinggi *signage* (penanda) pada kawasan Fakultas Teknik berkisar diantara 2m-3m dari permukaan tanah/lantai. (gambar 12)



**Gambar 12. Signage pada lingkungan FT Unsri**

Sumber: Observasi, 2014

#### Material

Material yang digunakan pada lingkungan FT Unsri tidak beragam, baik berupa jalan aspal perkerasan dan *paving block*. Elemen eksternal seperti penanda, lanskap, pagar, bangku taman, kebun, *sculpture*, *artwork*, tidak ditemui pada lingkungan FT Unsri Indralaya, hanya terdapat penanda

kawasan berupa tugu FT Unsri. (gambar 13)



**Gambar 13. Kondisi material jalur pedestrian FT Unsri**

sumber : Observasi, 2014

#### Ritme

Pola repetisi terlihat dari pengulangan modul kolom bangunan, namun tidak menerus antara satu bangunan dengan bangunan lain sehingga kemenerusan irama kurang terbaca oleh pedestrian. (Gambar 14)



**Gambar 14. Ritme pada bangunan laboratorium FT Unsri**

Sumber : Observasi, 2014

#### Transparansi

Bangunan di lingkungan FT UNSRI belum menyiratkan koneksi visual. Lantai dasar tidak bersifat transparan, hal ini dikarenakan fungsi bangunan sebagai wadah kegiatan akademik dan membutuhkan privasi. Jendela dan pintu memiliki ukuran standar dan kurang menjaga *visual connectivity* bagi *pedestrian*.

#### Detail

Tidak ada permainan fasad, ornament, ataupun material dan tekstur yang disajikan bagi pedestrian. Detail *street furniture* seperti lampu taman, bangku, pagar, tempat sampah yang terdisein, terutama untuk *public art* tidak terlihat di lingkungan FT UNSRI.

## Analisis Persoalan dan Potensi dalam Penerapan Konsep *Pedestrian Friendly* di Lingkungan FT Unsri

Berdasarkan pengamatan yang dilakukan, didapatkan persoalan dan potensi di lingkungan FT Unsri sebagai berikut:

### *Site Planning*

Persoalan yang didapatkan adalah:

- a. Penempatan bangunan tidak saling mendefinisikan ruang luar (*outdoor space*), sehingga pedestrian tidak dapat membaca kemenerusan ruang luar dan dalam
- b. Tidak ada jalur pedestrian atau sepeda yang terdesain dengan baik di dalam lingkungan FT Unsri Indralaya

Sedangkan potensi yang terdapat di lingkungan FT Unsri adalah :

- a. Kantong parkir tidak mendominasi bangunan, sehingga bangunan tidak terisolasi dari pedestrian

### Sirkulasi

Persoalan sirkulasi di lingkungan FT Unsri adalah :

- a. Tidak ada trotoar yang menerus dari satu bangunan ke bangunan yang lain
- b. Tidak terdapat rute trotoar yang langsung dan jelas dari bangunan pengajaran ke bangunan dekanat
- c. Tidak terdapat rute trotoar yang jelas dan langsung antar bangunan pengajaran dan masing-masing laboratorium
- d. Lebar dan kondisi beberapa trotoar tidak memungkinkan untuk pedestrian berjalan sekaligus mewadahi *street furniture*

- e. Tidak adanya penanda penyebrangan/ *zebra cross* untuk pedestrian, baik berupa pembedaan level/ *split level*, penggunaan material yang unik, terutama tanda penyeberangan yang jelas.
- f. Tidak ada penyeberangan yang terdesain dari kantong parkir menuju ke gedung pengajaran, maupun ke gedung dekanat.
- g. Tidak ada *buffer/* daerah penyangga antar *pedestrian* dan kendaraan bermotor
- h. Tidak ada jalur penghubung yang jelas antara gedung Studio Arsitektur dan gedung Dekanat
- i. Tidak ada jalur pehubung antara Graha Patra Kemika dan bangunan lain di lingkungan FT

Potensi sirkulasi yang terdapat di lingkungan FT Unsri adalah :

- a. Terdapat jalur penghubung antar bangunan Mushola dan gedung Dekanat
- b. Terdapat *sky bridge* yang menghubungkan gedung Arsitektur dengan gedung Dekanat
- c. Terdapat *student centre* sebagai penghubung dari gedung Dekanat menuju gedung-gedung Laboratorium
- d. *Parking on street* berlaku di lingkungan FT Unsri, karena tidak menyediakan kantong parkir khusus

### Massa Bangunan

Persoalan massa bangunan terkait penerapan konsep *pedestrian friendly* di lingkungan FT Unsri adalah sebagai berikut :

- a. Penambahan massa di lingkungan FT tidak memiliki ketentuan, misal Graha Patra Kemika dan Gedung Studio Arsitektur
- b. Tidak terdapat stimulus visual pada bagian lantai dasar

bangunan, seperti jalur pejalan kaki yang tertutup, bentuk yang irregular, sudut bangunan, dan lainnya.

- c. Massa bangunan kurang kuat mendefinisikan jalur pejalan kaki.

Potensi massa bangunan di lingkungan FT Unsri :

- a. Bangunan masih memperhatikan skala manusia, hal ini terlihat dari permainan *solid* dan *void* yang banyak terdapat di bangunan pengajaran dan laboratorium.
- b. Ukuran dan penempatan jendela dan pintu pada masing-masing bangunan mempertimbangkan skala manusia

### Proporsi

Persoalan

- a. Ratio jalan dan tinggi bangunan yang mampu membuat *visual enclosure* bagi pedestrian adalah bangunan dekanat dan jalan di depannya.
- b. Penempatan penanda (*signage*) yang kurang nyaman bagi pedestrian. (gambar 15)



**Gambar 15. Penempatan signage yang mengganggu pedestrian dan visual enclosure kurang tercipta dari jalan di depan bangunan lab Teknik Pertambangan**

Sumber : Observasi, 2014

Potensi

- a. Blok bangunan sesuai dengan proporsi dengan lebar kurang dari 150 m, sehingga jarak tempuh masih nyaman untuk pedestrian

- b. Disain fasad bangunan dekanat, pengajaran dan laboratorium mempertimbangkan skala manusia

### 1. Material

- a. Tidak terdapat penggunaan material unik dan khusus pada jalur pedestrian maupun pada bangunan, sehingga tidak menciptakan pengalaman meruang bagi pedestrian.
- b. Tidak ada *street furniture* yang terdisain, seperti bangku taman, pagar, sculpture, dan lain-lain

### Ritme

- a. Bangunan tidak saling memperkuat ruang luar, meskipun menggunakan pola yang sama, dikarenakan penempatan massa yang tidak saling berkesinambungan
- b. Ritme yang digunakan cenderung monoton.

### Transparasi

Persoalan:

- a. Kondisi bangunan di lingkungan FT Unsri belum menyiratkan koneksi visual.
- b. Jendela dan pintu memiliki ukuran standar yang kurang menjaga *visual connectivity* bagi pedestrian.
- c. Posisi bangunan juga tidak membentuk *outdoor space*, baik bangunan laboratorium maupun bangunan pengajaran, sehingga pedestrian tidak dapat menikmati kemenerusannya.

### Detail

Persoalan

- a. Tidak ada permainan fasad, *ornament*, ataupun material dan tekstur yang disajikan bagi pedestrian.
- b. Detail *street furniture* seperti

lampu taman, bangku, pagar, tempat sampah yang terdisain, terutama untuk *public art* tidak terlihat di lingkungan FT Unsri

### Klasifikasi Persoalan

Untuk membuat konsep *pedestrian friendly* yang kontekstual terhadap lingkungan FT Unsri, perlu dilakukan klasifikasi terhadap persoalan yang telah diidentifikasi. Dengan metode *End-Means*, persoalan perancangan terbagi ke dalam tiga struktur (Rowe, 1987) yaitu persoalan yang terdefinisi dengan baik (*well defined problem*), persoalan yang kurang tepat didefinisikan (*ill defined problem*) dan persoalan yang sulit didefinisikan (*wicked problem*). Klasifikasi ini berdasarkan pada kemudahan merumuskan persoalan, kejelasan solusi dan caranya. Berdasarkan metode *End-means*, persoalan pedestrian friendly di lingkungan FT Unsri dapat diklasifikasikan sebagai berikut:

**Tabel 1. Klasifikasi Persoalan di lingkungan FT Unsri**

NO	Persoalan	Klasifikasi	Saran
1	<b>SITE PLANNING</b> a. Penempatan bangunan tidak saling mendefinisikan ruang luar ( <i>outdoor space</i> )	well	Merenovasi bangunan di lingkungan FT Unsri agar saling berhubungan dan menciptakan ruang luar yang positif
	b. Tidak ada jalur pedestrian atau sepeda yang terdisain dengan baik di dalam lingkungan FT Unsri	well	Membuat disain jalur pedestrian dan sepeda yang baik
2	<b>SIRKULASI</b> Tidak ada trotoar yang menerus dari satu bangunan ke bangunan yang lain	well	Membuat trotoar yang menerus dari satu bangunan ke bangunan lain

NO	Persoalan	Klasifikasi	Saran
	Tidak terdapat rute trotoar yang langsung dan jelas dari bangunan pengajaran ke bangunan dekanata.	well	Membuat rute trotoar dari bangunan pengajaran ke bangunan dekanat serta memanfaatkan jalur penghubung yang sudah ada
	Tidak terdapat rute trotoar yang jelas dan langsung antar bangunan pengajaran dan masing-masing laboratorium	well	Membuat rute pedestrian yang terdisain dari pengajaran ke laboratorium
	Lebar dan kondisi beberapa trotoar tidak memungkinkan untuk pedestrian berjalan sekaligus mewadahi <i>street furniture</i>	well	Membuat trotoar dengan lebar min 100 cm agar mampu menampung pedestrian dan <i>street furniture</i>
	Tidak adanya penanda penyebrangan/ zebra cross untuk pedestrian, baik berupa pembedaan level/ <i>split level</i> , penggunaan material yang unik, terutama tanda penyeberangan yang jelas.	well	Membuat penanda sebagai tempat penyeberangan, berupa cat, pembedaan ketinggian, ataupun material yang unik
	Tidak ada penyeberangan yang terdisain dari kantung parkir menuju ke gedung pengajaran, maupun ke gedung dekanat	well	Membuat tempat penyeberangan yang terdisain dari kantung parkir menuju bangunan
	Tidak ada buffer/ daerah penyangga antar pedestrian dan kendaraan bermotor	well	Membuat daerah penyangga antar jalur pedestrian dan kendaraan
	Tidak ada jalur penghubung yang jelas antara gedung Studio Arsitektur dan gedung Dekanat	Ill	Membuat jalur penghubung antar gedung Studio Arsitektur, gedung Arsitektur dan Gedung Dekanat
	Tidak ada jalur penghubung antara Graha Patra Kemika dan bangunan lain di lingkungan FT	Ill	Membuat jalur penghubung antar Graha Patra Kemika dan bangunan Dekanat
3	<b>MASSA BANGUNAN</b> a. Penambahan massa tidak mempertimbangkan	Ill	Membuat sebuah guideline untuk pengembangan site plan di masa yang akan datang

NO	Persoalan	Klasifikasi	Saran
	konteks lingkungan		
	b. Tidak terdapat variasi stimulus visual pada lantai dasar bangunan	well	Membuat stimulus visual pada bangunan, dengan cara membuat jalur pejalan kaki yang tertutup, bentuk yang irregular, memberi detail pada sudut bangunan
	c. Massa bangunan kurang mendefinisikan jalur pejalan kaki	ill	Redisain fasade bangunan agar saling berinteraksi membentuk ruang pejalan kaki
4	<b>PROPORSI</b> a. ratio jalan dan bangunan kurang menciptakan visual enclosure	well	Mendisain dan melebarkan trotoar yang berhadapan dengan bangunan,
	b. penempatan <i>signage</i> yang kurang nyaman bagi <i>pedestrian</i>	well	Mengubah ukuran <i>signage</i> sesuai dengan skala manusia, serta menempatkannya dengan baik
5	<b>MATERIAL</b> a. Tidak terdapat penggunaan material yang khusus dan unik pada jalur <i>pedestrian</i> dan bangunan pembentuk jalur <i>pedestrian</i>	well	Renovasi fasade bangunan dan jalur <i>pedestrian</i> menggunakan material unik dan tekstur khusus
	b. Tidak terdapat <i>street furniture</i> yang terdisain	well	Menempatkan <i>street furniture</i> yang terdisain dengan baik
6	<b>RITME</b> a. Ritme antar bangunan tidak saling berkesinambungan	ill	Menata ulang bangunan agar saling berkesinambungan
	b. Ritme bangunan cenderung monoton	well	Membuat pemecah irama bangunan, berupa <i>entrance</i> yang menarik perhatian atau permainan warna dan kolom pada fasad bangunan
7	<b>TRANSPARANSI</b> a. Bangunan tidak menyiratkan koneksi visual	ill	Merenovasi fasad bangunan terutama pada lantai dasar, agar lebih bersifat transparan untuk memberikan koneksi visual

NO	Persoalan	Klasifikasi	Saran
			dari ruang luar
	b. ukuran jendela dan pintu standar yang menghalangi koneksi visual	well	memperlebar ukuran jendela dan pintu serta penempatan yang memungkinkan koneksi visual
8	<b>DETAIL</b> a. Detail bangunan kurang mendapatkan perhatian	ill	Memberi detail pada bangunan, misal penggunaan tekstur, atau <i>secondary skin</i>
	b. Tidak ada detail <i>street furniture</i>	Well	Mendisain <i>street furniture</i> yang menarik pedestrian

Sumber: Analisis, 2014

## Konsep *Pedestrian Friendly* untuk Pengembangan Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya

Berdasarkan klasifikasi tersebut diatas, dapat dirumuskan beberapa konsep *pedestrian friendly* yang kontekstual terhadap lingkungan FT Unsri Indralaya, yaitu :

### Site Planning

1. Merenovasi bangunan di lingkungan FT Unsri agar saling berhubungan dan menciptakan ruang luar yang positif
2. Membuat disain jalur pedestrian dan sepeda yang baik

### Sirkulasi

1. Membuat trotoar yang menerus dari satu bangunan ke bangunan lain
2. Membuat rute trotoar dari bangunan pengajaran ke bangunan dekanat serta memanfaatkan jalur penghubung yang sudah ada
3. Membuat rute pedestrian yang terdisain dari pengajaran menuju ke laboratorium
4. Membuat trotoar dengan lebar min 100 cm agar mampu

menampung pedestrian dan *street furniture*

5. Membuat penanda sebagai tempat penyeberangan, berupa cat, perbedaan ketinggian, ataupun material yang unik
6. Membuat tempat penyeberangan yang terdisain dari kantung parkir menuju bangunan
7. Membuat daerah penyangga antar jalur pedestrian dan kendaraan
8. Membuat jalur penghubung antar gedung Studio Arsitektur, gedung Arsitektur dan Gedung Dekanat
9. Membuat jalur penghubung antar Graha Patra Kemika dan bangunan Dekanat

#### Massa Bangunan

1. Membuat stimulus visual pada bangunan, dengan cara membuat jalur pejalan kaki yang tertutup, bentuk yang irregular, memberi detail pada sudut bangunan
2. Redisain fasade bangunan agar saling berinteraksi membentuk ruang pejalan kaki

#### Proporsi

1. Mendisain dan melebarkan trotoar yang berhadapan dengan bangunan
2. Mengubah ukuran *signage* sesuai dengan skala manusia, serta menempatkannya dengan baik

#### Material

1. Renovasi fasade bangunan dan jalur pedestrian menggunakan material unik dan tekstur khusus
2. Menempatkan *street furniture* yang terdisain dengan baik

#### Ritme

1. Menata ulang bangunan agar saling berkesinambungan
2. Membuat pemecah irama bangunan, berupa *entrance* yang menarik perhatian atau

permainan warna dan kolom pada fasad bangunan

#### Transparansi

Merenovasi fasad bangunan terutama pada lantai dasar, agar lebih bersifat transparan untuk memberikan koneksi visual dari ruang luar

#### Detail

Memberi detail pada bangunan, misal penggunaan tekstur, atau *secondary skin*

#### Kesimpulan

Konsep *pedestrian friendly* belum diterapkan pada lingkungan Fakultas Teknik Unsri sehingga pengembangan fisik kawasan kurang berpihak pada pejalan kaki. Tinjauan konsep *pedestrian friendly* dengan metode *Ends-Mean* membantu mengkategorikan persoalan mana yang terdefinisi dengan jelas, sehingga mempermudah dalam merumuskan konsep *pedestrian friendly* yang bersifat terapan langsung di lapangan. Diharapkan dengan adanya pertimbangan konsep ini dalam pengembangan di masa yang akan datang dapat meningkatkan kualitas aktivitas akademik maupun non akademik di lingkungan FT Unsri dan Universitas Sriwijaya secara keseluruhan.

#### Daftar Pustaka

- Jacobs, A. B. (1993). *Great street*. Cambridge: MIT Press.
- Meyers. (2009). *Pedestrian Scale Design Guidelines Manual*. Ohio: Meyers Associates.
- Rowe, P.G. (1987). *Design thinking*. Cambridge: The MIT Press.